

湯誓
仲虺之誥
湯誥
伊訓
太甲
咸有一德

書傳
四

書傳大全卷之四

商書

契始封商湯因以為有天下之號書凡十

七篇

史記湯黃帝後帝嚳生契為唐虞司徒封於商賜姓子氏十三世生湯名

天乙都亳今河南陰亳縣○鄭氏曰商在太

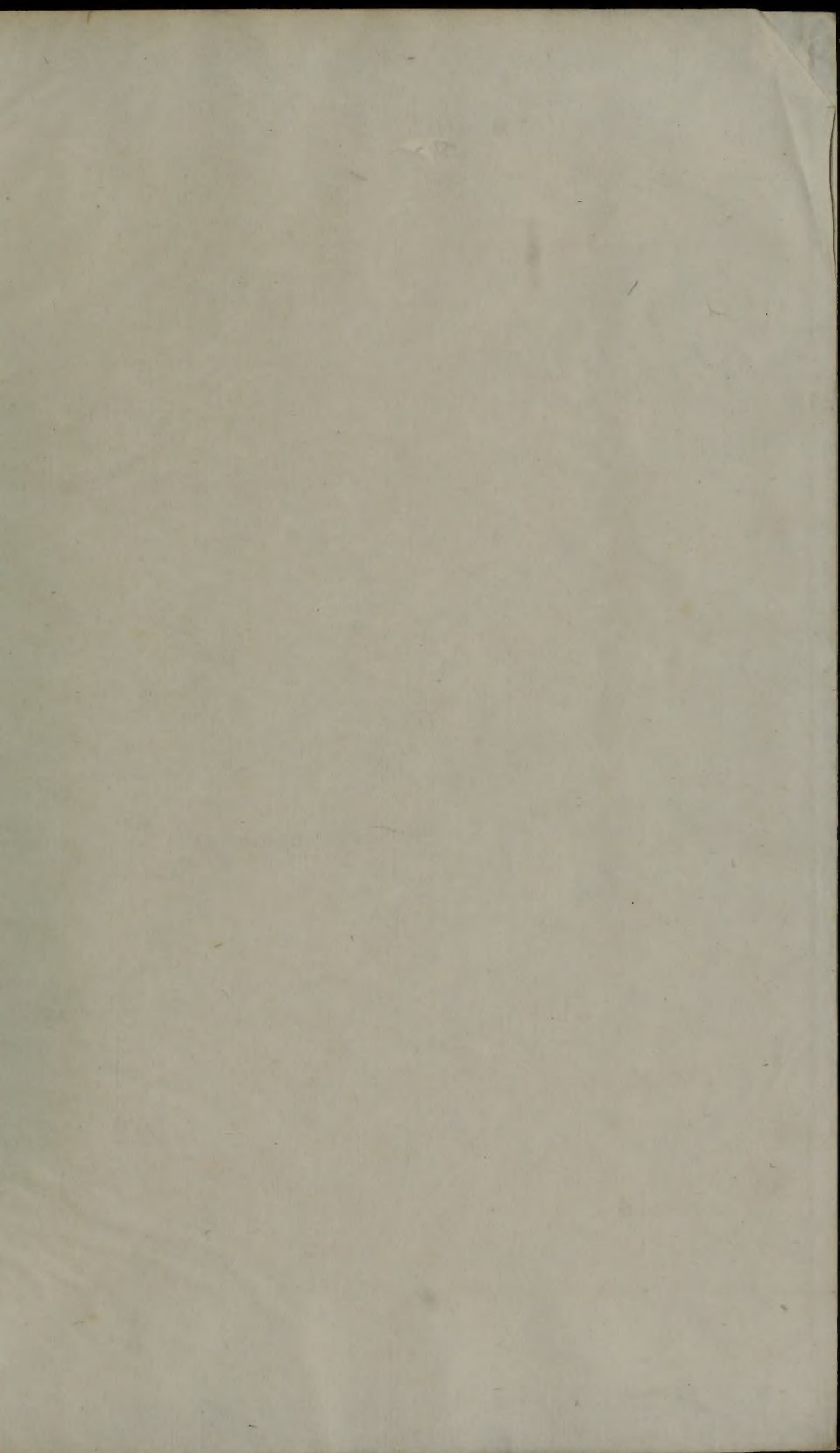
華之陽湯在位十三年崩壽百歲國號商

湯誓

湯號也或曰謚湯名履姓子氏夏桀

暴虐湯往征之亳衆憚於征役故湯

論以吊伐之意蓋師興之時而誓于



書傳大全卷之四

商書

契始封商湯因為有天下之號書凡十

七篇

史記湯黃帝後帝嚳生契為唐虞司徒封於商賜姓子氏十三世生湯名

天乙都亳今濟陰亳縣○鄭氏曰商在太

華之陽湯在位十三年崩壽百歲國號商

以後湯誓

湯號也或曰謚湯名履姓子氏夏桀

暴虐湯往征之亳衆憚於征役故湯

諭以吊伐之意蓋師興之時而誓于

亳都者也今文古文皆有

朱子曰湯武固是反

之但細觀其書湯反之之功恐是精密如湯誓與牧誓數桀紂之罪辭氣亦不同史記但書湯放桀而死書武王則曰遂斬紂頭懸之白旗又曰湯有慙德如武王恐未必有此意

王曰格爾衆庶悉聽朕言非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之

台音怡稱平聲

王曰者史臣追述之稱也格至台我稱舉也以人事言之則臣伐君可謂亂矣以天命言之則所謂天吏非稱亂也

張氏曰天命殛之豈諄諄然命之乎

蓋天以天下之心為心古之論天者多以民心卜之○林氏曰非天吏而伐有罪猶不為

士師而擅殺人也為天吏而不伐有罪猶為士師而故縱罪人也

今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍我穡事而割正夏予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正

穡刈穫也割斷也亳邑之民安於湯之德政桀之虐焰所不及故不知夏氏之罪而憚伐桀之勞反謂湯不恤亳邑之衆舍我刈穫之事而斷正有夏湯言我亦聞汝衆論如此然夏桀暴虐天命殛之我畏上帝不敢不往正其罪也

呂氏曰曰舍我穡事然則湯之伐桀不因民願乎曰亳民之不願而夏民

之願也○新安陳氏曰湯之興順乎天而應乎人此一節可見商民以一己為心湯則以上天為心蓋是時夏之天命已絕湯所以順乎天也

今汝其曰夏罪其如台夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡夏德若茲今朕必往

遏絕也割剝割夏邑之割時是也湯又舉商衆言桀雖暴虐其如我何湯又應之曰夏王率為重役以窮民力嚴刑以殘民生民厭夏德亦率皆怠於奉上不和於國疾視其君指日而曰是日何時而亡乎若亡則吾寧與之

俱亡蓋苦桀之虐而欲其亡之甚也桀之惡德如此今我之所以必往也桀嘗自言吾有天下如天之有日日亡吾乃亡耳故民因以日目之

呂氏曰夏罪其如台是夏民在塗炭而商民自在春風和氣中也○新安

陳氏曰此一節見商民以一國為心湯則以天下為心蓋是時夏之人心已離湯所以應乎人也

爾尚輔予一人致天之罰予其大賚汝爾無不信朕不食言爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸赦

賚與也食言言已出而反吞之也禹之征苗

止曰爾尚一乃心力其克有勲至啓則曰用
命賞于祖不用命戮于社予則孥戮汝此又
益以朕不食言罔有攸赦亦可以觀世變矣
新安陳氏曰天生民而立之君使司牧之今
桀虐其民欲其速亡如此人心之所歸即
天命湯伐之湯敢違天乎湯之誓師拳拳惟
以天言曰天命殛之曰予畏上帝致天之
罰非湯伐之天伐之也湯曰予畏上帝不敢
不正武王曰予弗順天厥罪惟鈞其心一也
堯舜之授受禹啓之傳繼湯武之征伐事雖
不同其順乎天適乎時合乎義一而已矣
董氏鼎曰禹征苗有誓啓征扈有誓胤侯征
羲和又有誓皆征所當征名正而言順若湯
之伐夏而亦有誓何歟蓋誓者臨衆發命述
其興師之意故禹也啓也胤侯也猶可無誓
惟湯則不可無誓湯無誓則稱兵之意不明

而稱亂之罪滋大苟可明目張膽言之而不
作則順天應人行之而無疑矣今觀一書之
旨首以非予小子敢行稱亂有夏多罪天命
殛之夫莫大於天莫尊於君承天而臣承
君則為治君逆天而臣逆則不能承天以為
敢逆君而為亂而桀則不能承天以為治彼
既多罪天命殛之則我非敢稱亂而迫於天
命有不獲已湯何以知其然哉天之聰明自
民天之明畏亦自民始於匹夫匹婦之復讎
而終於西夷北狄之怨望吾非彼君也而曰
後我后我何以此於民哉殆天啓之也天
之所啓我固違之是逆天矣有湯之稱亂者
皆知惟亳之民不知故有議湯之稱亂者有
咎湯之不恤我衆者有止湯以夏罪其如台
者而湯則曰予畏上帝不敢不正是非敢於
稱亂也將以止天下之亂也非不恤我衆也
將以恤天下之衆也雖以夏罪無如我何而
不止者將以救彼之願與偕亡而不得者之
苦也此湯之誓師以專為亳民而發也其示
之以賞罰者誓師之體不得不勵士氣而一

人心非誘以利怵以禍而強其從我也吁湯之不韋乃天下之不幸也

仲虺之誥

虺許偉反說文作
又作歸作

仲虺臣名奚仲之後為湯左相誥告

也周禮士師以五戒先後刑罰一曰

誓用之於軍旅二曰誥用之於會同

以喻衆也此但告湯而亦謂之誥者

唐孔氏謂仲虺亦必對衆而言蓋非

特釋湯之慙而且以曉其臣民衆庶

也古文有今文無

問仲虺之誥似未
見其釋湯慙德處

朱子曰正是解他云若苗之有莠若
粟之有秕他緣何道這幾句蓋謂湯

若不論桀則桀必殺湯如說推亡固存處自是說伐桀至德日新以下乃是勉湯又如天乃錫王勇智他特地說他勇智兩字便可見尚書多不可曉固難理會然這般處古人如何說得恁地好

成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來世以台為口實

武功成故曰成湯南巢地名廬江六縣有居巢城桀奔于此因以放之也湯之伐桀雖順天應人然承堯舜禹授受之後於心終有所不安故愧其德之不古若而又恐天下後世藉以為口實也○陳氏曰堯舜以天下讓後

世好名之士猶有不知而慕之者湯武征伐

而得天下後世嗜利之人安得不以為口實

哉此湯之所以恐也歟新安陳氏曰觀湯之

居萬世君臣之始變也仲虺釋其慙始則美

之又慮其愧心既釋驕心或生故終復警之

大臣之引君當道者如此○鄭氏曰必往之

師以救生人口實之慙以慮後世○呂氏曰

此心之慙此語

之釋皆不可少

仲虺乃作誥曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂

惟天生聰明時又有夏昏德民墜塗炭天乃錫

王勇智表正萬邦纘禹舊服茲率厥典奉若天

命纘作管反

仲虺恐湯憂愧不已乃作誥以解釋其意歎
息言民生有耳目口鼻愛惡之欲無主則爭
且亂矣天生聰明所以為之主而治其爭亂
者也墜陷也塗泥炭火也桀為民主而反行
昏亂陷民於塗炭既失其所以為主矣然民
不可以無主也故天錫湯以勇智之德勇足
以有為智足以有謀非勇智則不能成天下
之大業也表正者表正於此而影直於彼也
天錫湯以勇智者所以使其表正萬邦而繼
禹舊所服行也此但率循其典常以奉順乎

天而已天者典常之理所自出而典常者禹
之所服行者也湯革夏而纘舊服武革商而
政由舊孔子所謂百世可知者正以是也林
氏曰齊宣王問孟子曰湯放桀武王伐紂有
諸孟子曰賊仁者謂之賊賊義者謂之殘殘
賊之人謂之一夫聞誅一夫紂矣未聞弑君
也夫立之君者懼民之殘賊而無以主之為
之主而自殘賊焉則君之實喪矣非一夫而
何孟子之言則仲虺之意也

陳氏傳良曰仲虺作誥非但釋

湯之慙亦進德戒滿之書也○呂氏曰以湯
勇智如此惟循常行之理而已○西山真氏

曰湯之伐桀自謂不幸而處變故有慙德以
為不獨愧於人亦愧於天仲虺解之曰此特
循其常道以順天命而已蓋變而不失其正
即所謂常也○新安陳氏曰凡湯之表正纘
率乃所以奉若天命也何慙之有以此天之
生湯者釋之以見湯之順乎天也禹有典則
貽子孫纘禹舊服即云茲率厥典與指為禹
之典章亦通孔氏云循其典法祖宗之服行
典章不肖之子孫失墜之而異代之聖賢興
復之往往而然○陳氏雅言曰天錫湯以勇
智之德者天豈私於湯哉欲其表正萬邦之
民纘禹之所舊服而已湯惟率其典常之道
蓋典常之理即禹之所服行而其原出於天
者也天命湯以正萬邦而湯能為之表正天
命湯以纘禹服而湯能纘之天可謂厚於湯
湯可謂能奉若天命矣此仲虺推天為民立
君之意以釋湯慙
見湯之順乎天也

夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式

商受命用爽厥師

矯與矯制之矯同誣罔臧善式用爽明師衆也天以形體言帝以主宰言桀知民心不從矯詐誣罔託天以惑其衆天用不善其所為用使有商受命用使昭明其衆庶也○王氏曰夏有昏德則衆從而昏商有明德則衆從而明○吳氏曰用爽厥師續下文簡賢附勢意不相貫疑有脫誤

簡賢附勢寔繁有徒肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕小大戰戰罔不懼于非辜矧予

之德言足聽聞

寔丞
職反

簡略繁多肇始也戰戰恐懼貌言簡賢附勢
之人同惡相濟寔多徒衆肇我邦於有夏為
桀所惡欲見翦除如苗之有莠如粟之有秕
鋤治簸揚有必不相容之勢商衆小大震恐
無不懼陷于非罪况湯之德言則足人之聽
聞尤桀所忌疾者乎以苗粟喻桀以莠秕喻
湯特言其不容於桀而迹之危如此史記言
桀囚湯於夏臺湯之危屢矣無道而惡有道
勢之必至也

問剗予之德言足聽聞據古註
云道德善言其竊意言足聽聞

自當作一句言吾之德言之足使人聽聞彼
安得不忘之未知是否朱子曰是○林氏曰
桀台湯而囚之夏臺以戰戰
懼非辜之言觀之史不虛矣

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞
用人惟已改過不吝克寬克仁彰信兆民

殖丞職反

邇近殖聚也不近聲色不聚貨利若未足以
盡湯之德然此本原之地非純乎天德而無
一毫人欲之私者不能也本原澄澈然後用
人處已而莫不各得其當懋茂也繁多之意
與時乃功懋哉之義同言人之懋於德者則
懋之以官人之懋於功者則懋之以賞用人

惟已而人之有善者無不容改過不吝而已
之不善者無不改不忌能於人不吝過於已
合併為公私意不立非聖人其孰能之湯之
用人處已者如此而於臨民之際是以能寬
能仁謂之能者寬而不失於縱仁而不失於
柔易曰寬以居之仁以行之君德也君德昭
著而孚信於天下矣湯之德足人聽聞者如

此篇氏曰君子小人之道進退係於人君心術
之正邪心術一正則君子進否則小人進
矣君心惑於聲色則便辟之臣得志貪於貨
利則聚斂之臣得志有功德者官賞何由及
之不邇不殖乃懋德懋功之根本也○孔氏
曰勉於德者則勉之以官○林氏曰用人惟

漢予之予
一作我

已如自巳出若所謂善與人同舍巳從人樂
取諸人以爲善也○新安陳氏曰六經言仁
自克寬克仁一言始遂開萬世言仁之端仁
者心之德愛之理以心德之體言則仁爲體
寬爲用以德愛之用言則寬以容人仁以愛
皆用也德莫大於仁湯所以克仁者實自不
通不殖之無私欲始德懋懋官至彰信兆民
根本皆自不通不殖中來○陳氏雅言曰不
通聲色不殖貨利此君德本原之地德懋懋
官至改過不吝此言湯用人處巳之際兩盡
其道也克寬克仁彰信兆民此言湯臨民之
德昭著孚信於天下也使湯之心有一毫聲
色貨利之私則用人處巳之間必有不盡其
道臨民之際亦豈能無愧哉以見人君一心
政事之根本孟子謂惟大人
爲能格君心之非此之謂也

乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南征北狄
怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰漢予后

后来其蘇民之戴商厥惟舊哉

葛國名伯爵也餉饋也仇餉與餉者為仇也
葛伯不祀湯使問之曰無以供粢盛湯使亳
衆往耕老弱饋餉葛伯殺其童子湯遂征之
湯征自葛始也奚何徯待也蘇復生也西夷
北狄言遠者如此則近者可知也湯師之未
加者則怨望其來曰何獨後予其所往伐者
則妻孥相慶曰待我后久矣后来我其復生
乎他國之民皆以湯為我君而望其來者如
此天下之愛戴歸往於商者非一日矣商業

之興蓋不在於鳴條之役也○呂氏曰夏商

之際君臣易位天下之大變然觀其征伐之

時唐虞都俞揖遜氣象依然若存蓋堯舜禹

湯以道相傳世雖降而道不降也新安陳氏曰民之戴

商如此何慙之有此以民之歸湯者釋之以見湯之應乎人也○呂氏曰後世師之所至

荆棘生焉湯師所至民皆欣欣蓋吊民伐罪布其寬仁如旱餘時雨所至則蘇也

佑賢輔德顯忠遂良蕪弱攻昧取亂侮亡推亡

固存邦乃其昌推通回反

前既釋湯之慙此下因以勸勉之也諸侯之

賢德者佑之輔之忠良者顯之遂之所以善

善也侮說文曰傷也諸侯之弱者兼之昧者
攻之亂者取之亡者傷之所以惡惡也言善
則由大以及小言惡則由小以及大推亡者
兼攻取侮也固存者佑輔顯遂也推彼之所
以亡固我之所以存邦國乃其昌矣林氏曰天之生
物必因其材而篤焉故裁者培之傾者覆之
天道之自然也佑輔顯遂為善者必為人所
助也兼攻取侮為不善者必為人所以聖
人因其常理以應世有亡之道則推而亡之
有存之道則輔而固之桀有亡道湯因其將
亡而推之果何容心哉○復齋董氏曰推亡
固存一句乃
總結上意

德日新萬邦惟懷志自滿九族乃離王懋昭大

德建中于民以義制事以禮制心垂裕後昆予
聞曰能自得師者王謂人莫已若者亡好問則
裕自用則小

好去聲

德日新者日新其德而不自已也志自滿者
反是湯之盤銘曰苟日新日日新又日新其
廣日新之義歟德日新則萬邦雖廣而無不
懷志自滿則九族雖親而亦離萬邦舉遠以
見近也九族舉親以見疎也王其勉明大德
立中道於天下中者天下之所同有也然非
君建之則民不能以自中而禮義者所以建

中者也義者心之裁制禮者理之節文以義制事則事得其宜以禮制心則心得其正內外合德而中道立矣如此非特有以建中於民而垂諸後世者亦綽乎有餘裕矣然是道也必學焉而後至故又舉古人之言以為隆師好問則德尊而業廣自賢自用者反是謂之自得師者真知己之不足人之有餘委心聽順而無拂逆之謂也孟子曰湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王其湯之所以自得者歟仲虺言懷諸侯之道推而至於脩德

檢身又推而至於能自得師夫自天子至於
庶人未有舍師而能成者雖生知之聖亦必
有師焉後世之不如古非特世道之降抑亦
師道之不明也仲虺之論邇流而源要其極
而歸諸能自得師之一語其可為帝王之大

法也

歟問禮義本諸人心惟中人以下為氣稟物欲所拘蔽所以反著求禮義自

治若成湯尚何須以義制事以禮制心朱子曰湯武反之也便是有些子不那底了但他能焦地所以為湯若不焦地便是惟聖罔念作狂聖人雖則說是生知安行便是只是常便焦地不已所以不可及若有一息不焦地便是凡人了所以義制事以禮制心此自是禮由外交相養之法事在外義由內制心在內

禮由外交作問禮莫是攝心之規矩否曰只

是箇禮如顏子非禮勿視之類皆是也又曰
今學者別無事只是要以心觀理是心中
所有常存此心以觀衆理只此兩事耳○新
安陳氏曰德與中皆當兼體用而言德即人
所得於天以具衆理而應萬事者也○大德云
者全體大用無非大也○懋勉以昭明之則全
體呈露妙用顯行矣○由是而建中道之標準
使民之罔中者皆惟我之中則不偏不倚無
過不及是中之體用亦無不備矣○然禮義德
也○即昭德建中之體用亦無不備矣○然禮義德
以方外之謂能以義方外則此德應萬事之
大用以行而此中無過不及之謂能敬以直內
而此德具衆理之全體以立而此中不偏不
倚之體建是矣○所謂垂裕固禮義之餘用也
亦即昭德建中之餘用也○非昭德專以建中
于民而禮義專以垂裕於後也○陳氏大猷
曰德不大則枯於偏如夷清惠和各有所偏
弊何以建中湯德本大又欲其懋昭之然後
能建中以範斯民所謂皇建其有極也以義

制事則行於外者合宜乃大德之所自行中
之用也以禮制心則存於內者合理乃大德
之所自出中之本也禮義之澤傳之無窮所
以垂裕於後嗣也又曰能自得師則天下之
善皆歸於已故可以王謂人莫已若則驕矜
侮慢善日消惡日長亡之道也好問則衆善
集故優裕自用則能有限故狹小○陳氏經
曰自得師如自明自強不因乎人尊德樂道
出於中心之自然也當味自字謂人莫已
善與自用則小承志自滿而言以為戒也

嗚呼慎厥終惟其始殖有禮覆昏暴欽崇天道
永保天命

上文既勸勉之於是歎息言謹其終之道惟
於其始圖之始之不謹而能謹終者未之有
也伊尹亦言謹終于始事雖不同而理則一

也欽崇者敬畏尊奉之意有禮者封殖之昏
暴者覆亡之天之道也欽崇乎天道則永保
其天命矣按仲虺之誥其大意有三先言天
立君之意桀逆天命而天之命湯者不可辭
次言湯德足以得民而民之歸湯者非一日
末言為君艱難之道人心離合之機天道福
善禍淫之可畏以明今之受夏非以利己乃
有無窮之恤以深慰湯而釋其慙仲虺之忠
愛可謂至矣然湯之所慙恐來世以為口實
者仲虺終不敢謂無也君臣之分其可畏如

此哉

王氏十朋曰殖禮覆暴即上文佑輔取

也帝王綱紀天下先謹乎此而後人倫之大經
世故無盡人欲無涯不忠之臣何代無之所
以畏縮而不敢肆者猶以古無是事前無是
人無以藉口耳苟一為之則後有潛蓄不軌
之心而囂然以逞者其不借以為辭乎故湯
以自慙曰予恐來世以台為口實然湯豈至
是而後知哉蓋謂非台小子敢行稱亂則顓
忸怩而心不寧已久矣天人交迫但知為民
除害而非法以為利也及桀已放夏已亡而
天下之不振吾釋然後慙於逐君而代立聖人
之本心於是不為之意與不安矣不有仲氏之
明其不得不為之意與不安矣不有仲氏之
以暴白成湯之心事而陰折來者之奸謀自
是而後昏德不如桀勇智不如湯皆未可以
藉口也○新安陳氏曰推亡固存與殖禮覆
暴同一栽培傾覆之理特有亡固存與殖禮
固存欲湯審此理而謹諸己也

覆暴欲湯審此理而謹諸己也

湯誥

湯伐夏歸亳諸侯率職來朝湯作誥
以與天下更始今文無古文有

王歸自克夏至于亳誕告萬方

誕大也亳湯所都在宋州穀熟縣

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一人誥惟皇上帝

降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后

恒胡登反

皇大衷中若順也天之降命而具仁義禮智
信之理無所偏倚所謂衷也人之稟命而得
仁義禮智信之理與心俱生所謂性也猷道

也由其理之自然而有仁義禮智信之行所謂道也以降衷而言則無有偏倚順其自然固有常性矣以稟受而言則不無清濁純雜之異故必待君師之職而後能使之安於其道也故曰克綏厥猷惟后夫天生民有欲以情言也上帝降衷于下民以性言也仲虺即情以言人之欲成湯原性以明人之善聖賢之論互相發明然其意則皆言君道之係於天下者如此之重也

問書所謂降衷朱子曰古之聖賢纔說出便是這般話成湯當放桀之初便說惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后武王伐

紂時便說惟天地萬物父母惟人萬物之靈
亶聰明作元后元后作民父母傳說告高宗
便說明王奉若天道建邦設都樹后王君公
承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民惟天聰
明惟聖時憲見古聖賢朝夕只見那天在眼
前○問降衷于下民曰何故不說降善却說
降衷看得到衷字是箇無過不及恰好的道理與
天之生物箇箇有一副當恰好底道理此與
程子所謂天然自有一副當恰好底道理所謂民受天
地之中相似與詩所謂秉彜張子所謂萬物
一原又自不同彜是常道有物有則則字却
似衷字天之生物必有箇當然之則蓋君有
君之則臣有臣之則也耳有耳之則目有目之
則止於仁君之則也止於敬臣之則也視曰
明目之則也聽曰聰耳之則也故民執以為
常道也若說降衷便是秉彜則不可若說便
是萬物一原亦不可萬物一原自說萬物皆
出此也若統論道理固是一般然其中名字
位分又自不同若只一般聖賢何故說許多
名字若曉得名字訓義之一般不同方見其所謂

同衷只是中今人言折衷者蓋以是為準則
而取正也○詩書所說便是有箇人在上焦
地分付如帝乃震怒之類然這箇亦只是理
如此天下莫尊於理故以帝名之降衷便是
有主宰意○天地自有箇生物之心復卦一
陽生於下這便是生物之心如惟皇上帝降
衷于下民天道福善禍淫便自分明有箇人
在裏主宰相似○問降衷與受中之中二字
義同異曰左氏云始終衷皆舉之又云衷甲
以見看此衷字義本是衷甲以見之義為其
在衷而當中也然中字大槩因無過不及而
立名如六藝折衷於夫子蓋是折兩頭而取
其中之義後人以衷為善却說得未親切○
又曰此蓋指大本之中也此處中庸說得甚
明他日考之自見○自天而言則謂之降衷
自人受此中而言則謂之性猷即道也道者
性之幾用處能安其道者惟后也○西山真
氏曰成湯有天下之初即以此自任可謂知
君師之職矣厥後秉彜受中之言相繼而幾
至于孔孟性善之理益明而開萬世性學之

原則自成湯始。○林氏曰：天能降衷于民，不能使民保其常性。而勿失，故立之君而付以立教之任。師曠曰：天生民而立之君，使司牧之，勿使失性。謂不使失其所降之衷也。民既有降衷之性，至於順其固有之性，以安其所謂道者，是乃君之事。○新安陳氏曰：六經言性實始于此。中庸言「天命之性，道教其淵源蓋出於此」，諸家解若「有恒性」一句，皆屬下文，以為皆君之事。蔡氏獨屬之「上文」，以為「人性本然」之天降衷之初，順其自然，本有此恒性也。特氣稟不齊，率性而行，之或不能安於其道耳。若字本輕說，克字方重說。天賦人受，順其自然，本有恒性，此時君不必容力於其間也。至於脩道之教，使人各安其道，方有賴於君焉。諸解以惟后對惟皇，上帝作兩段說。蔡氏以帝衷民性，后綏作三段說。豈民本無恒性，必待君順其恒性，而後方有此性耶？此章蔡說最優，非可易及。朱子誠不輕付矣。

夏王滅德作威以敷虐于爾萬方百姓爾萬方

百姓罹其凶害弗忍荼毒並告無辜于上下神

祗天道福善禍淫降災于夏以彰厥罪

羅鄰知反荼音

徒祗音邪

言桀無有仁愛但為殺戮天下彼其凶害如

荼之苦如螫之毒不可堪忍稱冤於天地鬼

神以冀其拯已屈原曰人窮則反本故勞苦

倦極未嘗不呼天也天之道善者福之淫者

禍之桀既淫虐故天降災以明其罪意當時

必有災異之事如周語所謂伊洛竭而夏亡

之類

問天道福善禍淫此理定否朱子曰如何不妄自是道理當如此問或有不如此

此者何也曰福善禍淫其常理也不如此便是失其常理天莫之為而為天亦何常有意只是理自是如此且如冬寒夏熱此是常理當如此若冬熱夏寒便是失其常理

肆台小子將天命明威不敢赦敢用玄牡敢昭告于上天神后請罪有夏聿求元聖與之戮力以與爾有衆請命

肆故也故我小子奉將天命明威不敢赦結之罪也玄牡夏尚黑未變其禮也神后后土也聿遂也元聖伊尹也

上天孚佑下民罪人黜伏天命弗僭賁若草木兆民允殖

孚允皆信也僭差也賁文之著也殖生也上天信佑下民故夏桀竄亡而屈服天命無所

僭差燦然若草木之敷榮兆民信乎其生殖

矣朱子曰賁言草木之義允殖言兆民信安其生罪人既黜伏天命既弗差故草木

華美百姓豐殖謂人物皆遂○問賁若草木

兆民允殖諸家說多不同未知當如何看曰

連上句天命不僭明白易見故人得遂其生

也○新安陳氏曰天命弗僭賁若草木如語

譬諸草木區以別矣之意兆民允殖與罪人

黜伏相應罪人黜伏則兆民信生殖可見天

命之弗僭差如草木之燦

然哉培植傾覆皆其自取耳

俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾于上下

慄慄危懼若將隕于深淵

輯和戾罪隕墜也天使我輯寧爾邦家其付
予之重恐不足以當之未知已得罪於天地
與否驚恐憂畏若將墜於深淵蓋責愈重則
憂愈大也

凡我造邦無從匪彝無即怙淫各守爾典以承

天休

怙他
刀反

夏命已黜湯命惟新侯邦雖舊悉與更始故
曰造邦彝法即就怙慢也匪彝指法度言怙
淫指逸樂言典常也各守其典常之道以承
天之休命也

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方

簡閱也人有善不敢以不達已有罪不敢以自恕簡閱一聽於天然天以天下付之我則民之有罪實君所為君之有罪非民所致非特聖人厚於責已而薄於責人是乃理之所在君道當然也

問簡在帝心註簡閱也如何朱子曰善與罪天皆知之如

天檢點數過相似爾之有善也在帝心我之有惡也在帝心○林氏曰所謂罪在朕躬非

必已身有可指之罪然後為罪也蓋天降衷于民而以克綏厥猷者付之一人為君者必

使天下之人皆不失其降衷之性以安厥猷
方無負於天之所付若民有罪是為君者教
之不至所以自棄於愚不肖之地而莫能返
非民之罪乃君之罪也所以曰罪在朕躬也
民有罪則君致之君有罪乃其自取夫以一
人之身臨苞四海而天下人之罪皆歸其身
必使天下之人皆無罪然後為能盡君之職
而無負於天之所任論至此則獲戾于上下
亦豈難哉此所以危懼者將墮也湯誥一書
多兢業之意○新安陳氏曰此所以綴結篇
首降衷有性綏猷之言深味
之成湯可謂知君師之職矣

嗚呼尚克時忱乃亦有終

忱時主反

忱信也歎息言庶幾能於是而忱信焉乃亦

有終也吳氏曰此兼人已而言

新安陳氏曰歎息言尚克

相與於是盡其忱誠則乃亦有終焉否則未保其所終也曰尚曰亦皆不敢必之辭蓋兢

兢不忽之意實無人已而言不特湯自謂當
如此亦欲萬方諸侯皆勉於此也此篇見成
湯明命性之理知君師之道監夏之所以亡
而凜凜於今之所以興且戒諸侯以相與盡
守邦圖終之道真帝王之格言聖學之淵源
也論語摘其要語曰予小子履敢用玄牡敢
昭告于皇皇后帝有罪無以萬方萬方有罪
罪在朕躬但書詳
朕躬略耳

伊訓

訓導也太甲嗣位伊尹作書訓導之

史錄為篇今文無古文有

朱子曰商書

分曉可玩伊訓太甲等篇又好看似
說命蓋高宗賓箕高傳說所說底細
了難看若是伊尹與太甲說雖是粗
却切於學者之身太甲也不是箇昏

愚底人但欲敗度縱敗禮耳。伊尹書及說命大抵分明易曉今人觀書且看他那分明底其難曉者且置之政使曉得亦不濟事

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣王祗見厥祖侯甸羣后咸在百官總已以聽冢宰伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王

見形甸反

夏曰歲商曰祀周曰年一也元祀者太甲即位之元年十二月者商以建丑為正故以十二月為正也乙丑日也不繫以朔者非朔日也三代雖正朔不同然皆以寅月起數蓋朝覲會同頒曆授時則以正朔行事至於紀月

之數則皆以寅為首也伊姓尹字也伊尹名
摯祠者告祭於廟也先王湯也冢長也禮有
冢子冢婦之名周人亦謂之冢宰古者王宅
憂祠祭則冢宰攝而告廟又攝而臨羣臣太
甲服仲壬之喪伊尹祠于先王奉太甲以即
位改元之事祇見厥祖則攝而告廟也侯服
甸服之羣后咸在百官總已之職以聽冢宰
則攝而臨羣臣也烈功也商頌曰衎我烈祖
太甲即位改元伊尹於祠告先王之際明言
湯之成德以訓太甲此史官叙事之始辭也

或曰孔氏言湯崩踰月太甲即位則十二月者湯崩之年建子之月也豈改正朔而不改月數乎曰此孔氏惑於序書之文也太甲繼仲壬之後服仲壬之喪而孔氏曰湯崩奠殯而告固已誤矣至於改正朔而不改月數則於經史尤可攷周建子矣而詩言四月維夏六月徂暑則寅月起數周末嘗改也秦建亥矣而史記始皇三十一年十二月更名臘曰嘉平夫臘必建丑月也秦以亥正則臘為三月云十二月者則寅月起數秦未嘗改也至

三十七年書十月癸丑始皇出遊十一月行至雲夢繼書七月丙寅始皇崩九月葬鄱山先書十月十一月而繼書七月九月者知其以十月為正朔而寅月起數未嘗改也且秦史制書謂改年始朝賀皆自十月朔夫秦繼周者也若改月數則周之十月為建酉月矣安在其為建亥乎漢初史氏所書舊例也漢仍秦正亦書曰元年冬十月則正朔改而月數不改亦已明矣且經曰元祀十有二月乙丑則以十二月為正朔而改元何疑乎惟其

以正朔行事也故後乎此者復政厥辟亦以
十二月朔奉嗣王歸于亳蓋祠告復政皆重
事也故皆以正朔行之孔氏不得其說而意
湯崩踰月太甲即位奠殯而告是以崩年改
元矣蘇氏曰崩年改元亂世事也不容在伊
尹而有之不可以不辨又按孔氏以為湯崩
吳氏曰殯有朝夕之奠何為而致祠主喪者
不離於殯側何待於祗見蓋太甲之為嗣王
嗣仲壬而王也太甲太丁之子仲壬其叔父
也嗣叔父而王而為之服三年之喪為之後

者為之子也太甲既即位於仲壬之柩前方
居憂於仲壬之殯側伊尹乃至商之祖廟徧
祀商之先王而以立太甲告之不言太甲祀
而言伊尹喪三年不祭也奉太甲徧見商之
先王而獨言祇見厥祖者雖徧見先王而尤
致意於湯也亦猶周公金縢之冊雖徧告三
王而獨眷眷於文王也湯既已祔于廟則是
此書初不廢外丙仲壬之事但此書本為伊
尹稱湯以訓太甲故不及外丙仲壬之事爾
餘見書序

朱子曰春秋書元年春王正月這
如何要窮曉得設使聖人復出也

便未易理會。在○問孟子集註。趙氏曰。太丁
湯之太子。未立而死。外丙立二年。仲壬立四
年。皆太丁弟也。微庵程氏曰。古人謂歲為年。
湯崩時。外丙方二歲。仲壬方四歲。惟太甲差
長。故立之也。先生兩存。趙氏程氏之說。則康
節之說。亦未可據。耶曰。也。怎生便信得他。又
問。如此。則堯即位於甲辰年。亦未可據也。曰。
此却據諸曆書。如此說。恐或有之。然亦未可
據。曰。若如此。則二年。四年。亦可推矣。曰。却為
中間年代。不可紀。自共和以後。方可紀。則湯
時。自無由可推。此類且當缺之。不可深究。
問。伊尹祠于先王。奉嗣王祗見。厥祖。是時湯
方在殯。宮太甲於朝夕。奠常在。如何。伊尹因
祠而見之。曰。此與顧命。康王之誥。所載。冕服
之事。同意。古人自有一件人君居喪之禮。但
今不存。無以考據。蓋天子諸侯。既有天下。國
家事體。恐難與常人一般。行喪禮。伊尹祠于
先王。若有服。不可入廟。必。有外丙二年。仲壬
四年。○新安陳氏曰。序言太甲元年。序周人
所作。故稱。年書言。惟元紀書。商史所作。故稱。

祀此元非即位之元年乃即位之次年先王
崩元年即位踰年改元以崩年之十二月為
後王元年之首月蓋以正朔行事也○胡氏
安國春秋傳曰國君嗣世定於初喪必踰年
然後改元書即位者緣始終之義一年不
然後臣民之心曠年不可無君也○陳氏大
君緣臣民之心曠年不可無君也○陳氏大
猷曰祠祭也先王商先祖如詩言玄王之類
也喪三年不祭不以凶服入宗廟故太甲不
親祠而尹攝祠侯甸舉五服之近者以見其
餘胡氏春秋攝祠侯甸舉五服之近者以見其
明言烈祖成德以訓猶五子述禹之戒周召
陳文武之業以祖宗艱難起家之事告子孫
則莫不信守之也○呂氏曰當太甲居喪之
始而訓之垂其初心之虛也後雖昏迷而終
克終允德訓之早故爾

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德罔有天災山川
鬼神亦莫不寧暨鳥獸魚鼈咸若于其子孫弗

率皇天降災假手于我有命造攻自鳴條朕哉
自亳

詩曰殷監不遠在夏后之世商之所宜監者
莫近於夏故首以夏事告之也率循也假借
也有命有天命者謂湯也桀不率循先王之
道故天降災借手于我成湯以誅之夏之先
后方其懋德則天之眷命如此及其子孫弗
率而覆亡之禍又如此太甲不知率循成湯
之德則夏桀覆亡之禍亦可監矣哉始也鳴
條夏所宅也亳湯所宅也言造可攻之釁者

由桀積惡於鳴條而湯德之脩則始於亳都

也

陳氏大猷曰方者方見其進而未見其止之意日新而德者天地鬼神

萬物之主而德者天地鬼神萬物之理所謂致中和而天地位萬物育焉者也○呂氏曰夏

先後懋德如此宜可憑藉桀纣弗率天即降災感應之速反覆手爾懋德而罔災感應之

理存於懋德之中也造孽雖鳴條一日之間而存於弗率之中也造孽雖鳴條一日之間而

基本則兆於毫邑之素也○孫氏曰造為攻伐自於鳴條國必自伐然後人伐之意○陳

氏雅言曰人君者天地鬼神萬物之主也古有夏先後懋敬其德謂之方者日新不已之

意所謂致中和也於是天道順山川寧而鬼神安所謂致天地位也微而羽毛鱗甲之生亦

莫不各遂其性所謂萬物育也古有夏先後懋德之效至於如此

惟我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷

布昭敷著也聖武猶易所謂神武而不殺者
湯之德威敷著于天下代桀之虐以吾之寬
故天下之民信而懷之也陳氏雅言曰不徒
謂之武而必謂之
聖武以見其出於德義之勇故能除暴救民
以安天下此聖武之實也至於天下之民莫
不信而懷之此
聖武之效也

今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長始
于家邦終于四海

初即位之初言始不可以不謹也謹始之道
孝悌而已孝悌者人心之所同非必人人教
詔之立植也立愛敬於此而形愛敬於彼親

吾親以及人之親長吾長以及人之長始于
家達于國終而措之天下矣孔子曰立愛自
親始教民睦也立敬自長始教民順也呂氏
曰告
以嗣德在初欲棄其天理正教之初而開導
之也○新安陳氏曰此一節言湯以德得人
心今王繼先王之德當以孝悌之順德而通
乎千萬人之心也○陳氏雅言曰即位者嗣
德之始親長者愛敬之始孝悌之道達于天
下而謂之立者盡吾愛親之道於此使天下
之愛其親者莫不視我以為法盡吾敬長之
道於此使天下之敬其長者莫不視我以為
準此即謂之建中建極也愛敬之道既立於
此則必形於彼始而一家次而一國終而四
海之人莫不各有親也莫不各有長也亦莫
不各有愛敬之心也觀感興起孝悌之心油
然而生則各親其親各長其長而天
下平矣此即大學所謂絜矩之道也

嗚呼先王肇修人紀從諫弗咈先民時若居上克明為下克忠與人不求備檢身若不及以至子有萬邦茲惟艱哉

人紀三綱五常孝敬之實也上文欲太甲立其愛敬故此言成湯之所修人紀者如下文所云也綱常之理未嘗泯沒桀廢棄之而湯始修復之也咈逆也先民猶前輩舊德也從諫不逆先民是順非誠於樂善者不能也居上克明言能盡臨下之道為下克忠言能盡事上之心○呂氏曰湯之克忠最為難看湯

故桀以臣易君豈可為忠不知湯之心最忠
者也天命未去人心未離事桀之心曷嘗斯
須替哉與人之善不求其備檢身之誠有若
不及其處上下人已之間又如此是以德日
以盛業日以廣天命歸之人心戴之由七十
里而至于有萬邦也積累之勤茲亦難矣伊
尹前既言夏失天下之易此又言湯得天下
之難太甲可不思所以繼之哉

朱子曰湯工

上看得來大段是一箇修飭底人故當時人
說他做工夫處亦是說得大段地著如禹克
勤于邦克儉于家之類却是大綱說到湯便
說檢身若不及○或問如云以義制事以禮

制心不通聲色不殖貨利等語可見日新之功
功曰固不是某於或問中所以特地詳載者非
說道人不知亦欲學者經心耳○與人不求
備檢身者不及大槩是湯急已緩人所以引
為日新之實○張氏曰君臣父子兄弟夫婦
長幼朋友有禮義以相維謂之人紀傳曰禮
義以爲紀○陳氏經曰湯以肇修人紀必有一
身之任吾身有一毫之不足盡則於人紀必未
一毫之虧於是又欲兼天下之善求人紀之
已也又求之古又欲兼天下之善求人紀之
道不得不然也○新安陳氏曰人綱與人紀
對莫大於三綱故曰新安陳氏曰人綱與人紀
也修如修道之謂教之修品節修理之也欲
太甲立愛立敬厚於人倫故以湯之修人紀
繼之湯以修人紀自任於今古之善與處上下人
於人紀必有虧凡於今古之善與處上下人
已之間各盡其當然者皆修人紀之實也○
陳氏雅言曰蔡傳謂德日以盛業日以廣此
八字是一章關鍵也○湯之處上下人已有
盡其道此德之盛也○由七十里有天下此

業之廣也伊尹告太甲以此意溢言表謂成湯反之之聖也德之修者尚如此其至而況太甲因知之資可不思所以勉進其德乎成湯創業之君也業之積者如此其難而況太甲守成之君可不思所以保守其業乎此伊尹進言之旨也

敷求哲人俾輔于爾後嗣

敷廣也廣求賢哲使輔爾後嗣也孫氏曰敷求求之非

一方也如立賢無方○陳氏經曰湯得天下也甚難故其慮天下也甚遠宜求賢以遺後

人也

制官刑儆于有位曰敢有恒舞于宮酣歌于室時謂巫風敢有殉于貨色恒于遊畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠直遠者德比頑童時謂亂風

惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君有一于身國必亡臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

恒胡登反徇松潤反遠于願反
耆渠伊反比毗至反喪去聲

官刑官府之刑也巫風者常歌常舞若巫覡然也淫過也過而無度也比昵也倒置悖理曰亂好人之所惡惡人之所好也風風化也三風愆之綱也十愆風之目也卿士諸侯十有其一已喪其家亡其國矣墨墨刑也臣下而不能匡正其君則以墨刑加之具詳悉也童蒙始學之士則詳悉以是訓之欲其入官

而知所以正諫也異時太甲欲敗度縱敗禮
伊尹先見其微故拳拳及此劉侍講曰墨即
叔向所謂夏書昏墨賊殺皋陶之刑貪以敗

官為墨

朱子曰臣下不廷之刑蓋施於邦君大夫之喪國亡家者君臣一體不得

不然如漢廢昌邑王賀則誅其羣臣兩本朝太祖下嶺南亦誅其亂臣龔澄樞李托之類

是也又如文定論楚子納孔儀處事雖不同意亦類此試毫髮不差不差何疑之有哉○呂

是奉行天討毫髮不差不差何疑之有哉○呂氏曰古成童習舞恒舞則為愆歌以永言酣

歌則為愆前六愆因後四愆而生○史氏仲午曰意當時太甲左右必有以歌舞貨色等

惑其君者尹未措其人明言姑曰先王之制官刑如此而徐為之謀後遂營桐宮不使狎

于弗順焉○西山真氏曰殉如殉葬之殉蓋以其身陷于貨色之中死而不顧也臣下所

以不匡以其貪官固位故也不諫之罪與貪
墨同使人知其貪獨貪賄之有罪而貪官不諫
亦有刑也○薛氏曰善不必小故一日克己
天下歸仁惡不必多故有一於身家國必喪
虞公以垂棘之璧亡其國吳太宰以越之女
色覆其宗先王之戒豈誣也或曰臣下不匡
而遽入墨之重辟無乃過乎曰置臣所以正
主也視主入喪亡而不之救其可貸乎重其
刑使之進而諫未死退而不諫必受刑則
雖中不欲諫亦不得不諫也○唐孔氏曰巫
風二淫風四亂風四為愆十○新安陳氏曰
湯儆有位之官刑為後嗣慮至矣三風十愆
以戒卿士邦君而舉以訓太甲者意謂卿士
諸侯犯此已足喪家亡國况太甲者意謂卿士
矣况不匡刑墨儆臣下者欲其以是儆天子
也太甲他時之欲縱尹於此時已窺見其幾
微故預為之戒前章述湯德以勉其善此述
湯刑以防其失勉其善在啓發其愛敬之良
心防其失在禁遏其欲縱之私心也

嗚呼嗣王祗厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗歎息言太甲當以三風十愆之訓敬之於身念而勿忘也謨謂其謀言謂其訓洋洋大孔甚也言其謀訓大明不可忽也不常者去就無定也為善則降之百祥為惡則降之百殃各以類應也勿以小善而不為萬邦之慶積於小勿以小惡而為之厥宗之墜不在大蓋善必積而後成惡雖小而可懼此總結上文而

又以天命人事禍福申戒之也

陳氏大猷曰祗厥身乃指

太甲下用手功處一篇之綱領也○孫氏曰
以其謀之出於聖人故曰聖謨以其言至
美故曰嘉言即指三風十愆之戒也○張氏
曰不敬其身必納此身於風愆之戒○其身
則能如夏后之懋德繼先王以嗣德立愛立
敬作善之祥惟德之慶皆自敬其身出敬立
則百善從也○陳氏經曰既戒以祖訓又戒
以天君所當畏惟天惟祖所以為常也○西
山真氏曰愆雖有十苟能敬則十者俱低一
不敬則十者俱生故敬之一辭乃治三風砭
十愆之藥石也篇將終又深歎聖言之彰明
與天命之難保以警動終太甲之心冀其必聽
真所謂社稷之臣歟○新安陳氏曰此篇尹
訓太甲於即位之初始終以興亡寓勸戒夏
以懋德興桀以太甲弗率亡初終以興亡寓
聖武興而欲太甲弗率亡初終以興亡寓
之也繼言湯以艱難興而防太甲以欲縱之

私心敗厥德戒之也末章作善之降祥爾德之惟慶勸之保其所以興作不善之降殃不德之隆宗戒之陷於所以亡而提綱挈領則在祗厥身之一言能祗敬其身則嗣祖德而興不祗敬其身則背祖德而亡言言忠愛蓋以豫為太甲憂矣但猶包涵未明言之未至如太甲三篇之痛切耳

太甲上

商史錄伊尹告戒節次及太甲徃復之辭故三篇相屬成文其間或附史臣之語以貫篇意若史家紀傳之所載也唐孔氏曰伊訓肆命徃后太甲咸有一德皆是告戒太甲不可皆名

伊訓故隨事立稱也林氏曰此篇亦

訓體今文無古文有

朱子曰伊尹之

幾得太甲如此君陳後亦好然皆寬
了多是代言如今代王言者做耳伊
尹之志公天下以為心而無一毫之
私者也○新安陳氏曰前一篇作於
未遷桐宮之先後二篇作於自桐宮
歸亳之後○問伊尹放太甲周公攝
政事亦相類當時不疑伊尹而疑周
公豈世變耶潛室陳氏曰伊尹以義
正君其義光明人信得及周公以
恩睦親其心忠愛懇惻間隙易開
伊尹聖之任親世間一切難事一擔
擔了不管人言周公思無三王百事
周密詳細須盡物情所以人或不敢
言或敢言要之伊尹如秋冬肅殺周
公則太和元氣人之
疑不疑聖賢所不計

惟嗣王不惠于阿衡

阿於何反

惠順也阿倚衡平也阿衡商之官名言天下

之所倚平也亦曰保衡或曰伊尹之號史氏

錄伊尹之書先此以發之

葉氏曰阿保通阿亦保之意○王氏

曰阿大陵之有助者保其君如阿平其國如衡○蘇氏曰阿衡尹之號猶太公尚父其號

也

伊尹作書曰先王顧諟天之明命以承上下神

祗社稷宗廟罔不祗肅天監厥德用集大命撫

綏萬方惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣王丕承

基緒

左右音佐佑辟必益反

顧常目在之也。諛古是字明命者，上天顯然之理，而命之我者，在天為明命，在人為明德。伊尹言成湯常目在是天之明命，以奉天地神祇社稷宗廟，無不敬肅，故天視其德，用集大命，以有天下，撫安萬邦。我又身能左右成湯，以居民衆，故嗣王得以大承其基業也。朱子曰：古註云，顧謂常目在之也。此語最好，非謂有一物常在目前可見也。只是常存此心，知得這道理，光明不昧，方其靜坐未接物也，此理固湛然清明，及其遇事而應接也，此理亦隨處發見，只要人常提撕省察，念念不怠存養，久之則是理益明，雖欲忘之而不可得矣。○西山真氏曰：湯惟顧天之明命，故天監湯之厥德。曰：顧曰：監可見天人之交至近而

非遠也。○新安陳氏曰：此言太甲今日之有天下，由於先王之明德，以得天下，與伊尹之出身，以輔先王也。有先王創業之祖，與尹開國之大臣，是以嗣王得以承此大業。今日豈可忘先王而不念忽尹，而心不從哉？○陳氏雅言曰：顧諟者，即敬也。推此心以奉天地神祇，社稷宗廟罔不祇肅，即所謂顧是明命也。上天監觀聖人之德，故集大命於其身，而付以治民之責。蓋不治民事，神初無二理。誠敬是以事神，則未有不能治民者也。夫在天為明命，在人為明德。聖人於天之明命，而曰顧上天，於聖人之德，而曰監見天之明命，而交至近，而非遠。非特聖人之心未嘗少忽乎天，而上下天下之心未嘗或忘乎聖人也。太甲今日之有天下，由於先王之明德，以得天下，其可有一念之不敬哉？曰：顧諟者，如立則見其參於前，在與則見其倚於衡之意。曰：監者，昊天曰明，及爾出王，昊天曰旦，及爾遊衍之意。

惟尹躬先見于西邑夏，自周有終，相亦惟終。其

後嗣王罔克有終相亦罔終嗣王戒哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖

夏都安邑在亳之西故曰西邑夏周忠信也國語曰忠信為周○施氏曰作偽心勞日拙則缺露而不周忠信則無偽故能周而無缺夏之先王以忠信有終故其輔相者亦能有終其後夏桀不能有終故其輔相者亦不能有終嗣王其以夏桀為戒哉當敬爾所以為君之道君而不君則忝辱成湯矣太甲之意必謂伊尹足以任天下之重我雖縱欲未必

遽至危亡故伊尹以相亦罔終之言深折其

私而破其恃也

問古註及諸家皆以周訓忠信竊謂以忠信自周則

可以忠信訓周恐未安未知如何朱子曰自

周二字本不可曉○蘇氏曰自由也由忠信

之道則有終言君臣一體禍福同也○新安

陳氏曰既以桀之無終戒之又以不敬而不

君者戒之無終則累於相臣不君則辱

於乃祖仍是先王與尹躬儆之也

王惟庸罔念聞

庸常也太甲惟暑尋常於伊尹之言無所念

聽此史氏之言問諸家皆以庸字絕句竊謂只作一句讀以庸訓用如說

命申王庸作書以告之庸未知是否朱子曰六字一句○西山真氏曰辟不辟之言殆甚於漢人之所謂帝不禘也然漢君怒而誅之太甲雖以為常無所念聽然不聞其怒也此

所以卒至
於思庸歟

伊尹乃言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求俊
彥啓迪後人無越厥命以自覆

昧晦爽明也昧爽云者欲明未明之時也丕
大也顯亦明也先王於昧爽之時洗濯澡雪
大明其德坐以待旦而行之也旁求者求之
非一方也彥美士也言湯孜孜為善不遑寧
處如此而又旁求俊彥之士以開導子孫太
甲毋顛越其命以自取覆亡也

陳氏雅言曰
聖人之心惟

恐脩於己有未至而施於事者有未及故既
昧爽而丕顯坐待旦而行之然猶不止此也

誠以吾身之德能脩於吾身而不能使吾之
子孫常脩其德吾之政能行於吾身而不能
使吾之子孫常行是政則吾之仁為有限而
吾之心為有歟矣又廣求賢才求之一鄉而
不足又求之一國焉求之一國而不足又求
之於天下焉夫求之所以如是一國而不足
吾之子孫得以有所依據欲有為焉則有開
而裁之者有順而道之者於是吾之子孫可
保其德無不脩政無不
行矣此聖人之心也

慎乃儉德惟懷永圖

太甲欲敗度縱敗禮蓋奢侈失之而無長遠
之慮者伊尹言當謹其儉約之德惟懷永久
之謀以約失之者鮮矣此太甲受病之處故
伊尹特言之

新安陳氏曰永圖即前所謂有終也。西山真氏曰此太甲不

惠于阿衡之時也故伊尹訓之者如此夫
 則心小而為慮者遠侈則心大而為謀者疎
 方是時太甲方以欲敗度縱敗禮心為二者
 所蔽若浮雲之翳日月未知斯言之為忠也
 一旦處仁遷義而本心復明然後知受病之
 源端在於此克終之義光昭簡冊伊尹訓戒
 之功夫豈小哉○陳氏雅言曰傳云此太甲
 受病之虞故伊尹特言之雅言曰傳云此太
 甲病乃儉約之儉不侈然以自放之謂太甲
 儉在於欲縱與此相反人能收斂此心使常
 存於內則精神聚會志慮精明義理昭著言
 必稽其所從行必稽其所慮所懷者孰非永
 圖哉苟此心放辟則昏於欲失於縱宴安鴟
 毒安其危而利其災樂其所欲所以亡者皆
 永圖矣慎儉德懷永圖此正太甲對病之藥
 然古昔聖賢所以進德之方實不外此臯陶
 告舜亦曰慎厥身脩思永慎厥身脩者即慎
 乃儉德之謂思永者即懷永圖之謂但臯陶
 之言渾然不著伊尹嚴切舜與太甲之不同也

若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸
行惟朕以懌萬世有辭

虞虞人也機弩牙也括矢括也度法度射者
之所準望者也釋發也言若虞人之射弩機
既張必往察其括之合於法度然後發之則
發無不中矣欽者肅恭收斂止見虞書率循
也欽厥止者所以立本率乃祖者所以致用
所謂省括于度則釋也王能如是則動無過
舉近可以慰悅尹心遠可以有譽於後世矣
安汝止者聖君之事生而知者也欽厥止者

賢君之事學而知者也

問諸家多訓虞為度

何朱子曰作虞人說為是○陳氏大猷曰言欲永終當謹始也萬事莫不有度君所以為度在敬汝所當止如君止於仁子止於孝之類○王氏曰語靜之道則曰慎乃儉德欽厥止語動之道則曰若虞機張率乃祖攸行○陳氏大猷曰萬世有辭所謂相亦惟終也○新安陳氏曰因不祗肅言湯之敬也欽厥止率乃祖攸行○萬世有辭勸之以法先王也曰有終曰自覆圖曰萬世有辭勸之以法先王也曰因克有終曰自覆戒之也此章仍是以先王之始之以尹躬結之王能欽敬而有終先王之望尹之章也王不能欽敬而自覆非先王之望尹之不能盡其責也尹本自任以天下之重又受先王託孤之重任故告戒之辭節節提起先王兩以與尹躬相關繫收結之○陳氏雅言曰此章上兩句說譬以起下兩句若詩之比也射有似乎君子虞人之射既張其機矣然猶必省其

括之合于度然後釋之則發無不中矣君子
之慶事亦猶是也天下之事莫不各有其度
人君惟當欽其義理之所止率夫乃祖之
行日止曰祖即事之度也其能欽其止則率其
祖之所行祖之所行亦即其所當止也伊尹
於此特恐其察之不措止而或非所當止故
繼之以率乃祖攸行者
所以驗其所止之道也

王未克變

不能變其舊習也此亦史氏之言

伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎于弗順營
于桐宮密邇先王其訓無俾世迷

狎習也弗順者不順義理之人也桐成湯墓
陵之地伊尹指太甲所為乃不義之事習惡

而性成者也我不可使其狎習不順義理之
人於是營宮于桐使親近成湯之墓朝夕哀
思興起其善以是訓之無使終身迷惑而不
悟也

陳氏經曰習為不義若與性俱成
賈誼曰少成若天性習慣如自然

王祖桐宮居憂克終允德

祖徃也允信也有諸已之謂信實有其德於
身也凡人之不善必有從吏以導其為非者
太甲桐宮之居伊尹既使其密邇先王陵墓
興發其善心又絕其比昵之黨而革其汚染
此其所以克終允德也次篇伊尹言嗣王克

終厥德又曰允德協于下故史氏言克終允

德結此篇以發次篇之義董氏曰太甲嗣

言逆忠直遠者德比頑童之戒太甲乃不惠

乎荷非伊尹超然深識通權達變為遷相之

舉有以動心忍性增益其所不能其不危乎

○新安陳氏曰伊尹此舉蓋虞君臣之變者

身任先王託孤之重深軫宗廟顛覆之憂知

太甲之性不過中人平日誘以外無聞焉孤忠

必多而輔以善之大臣尹之外無聞焉孤忠

不能勝引誘之衆徒言不能開迷惑之久遂

營桐宮以居之如見先王之在前而無羣小
之在側善心油然而生兩汗習脫然以除此
不言之教達變之權惟自任以天下之重如
尹之開國元老大忠至公者能之而非泛然
之大臣敢為也又按千古性學開端於善有
恒性之一言其次則習與性成之言也恒性
以天地之性言孟子性善之論本恒性而言

也孔子性近習遠之論自習與性成兩義也
若有恒性本有善而無惡惟習於惡而後性
流於惡其既流也性善成矣然能謹所習而
習於善則善反之而天地之性氣質之性雖至橫
所以終允德也天地之性氣質之性雖至橫
渠張氏始剖判言之已肇端於湯尹言性之
矣初

太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉鬯王歸于
亳

太甲終喪明年之正朔也冕冠也唐孔氏曰
周禮天子六冕備物盡文惟衮冕耳此蓋衮
冕之服義或然也奉迎也喪既除以衮冕吉

服奉迎以歸也

作書曰民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟
四方皇天眷佑有商俾嗣王克終厥德實萬世
無疆之休

辟必
益反

民非君則不能相正以生君非民則誰與為
君者言民固不可無君而君尤不可失民也
太甲改過之初伊尹首發此義其喜懼之意
深矣夫太甲不義有若性成一朝翻然改悟
是豈人力所至蓋天命眷商陰誘其衷故嗣
王能終其德也向也湯緒幾墜今其自是有

永豈不為萬世無疆之休乎

林氏曰太甲克終厥德伊尹力

也而歸之天者君子能致人於悔過遷善之心尹嘗五就地不能必其人有悔過遷善之志尹嘗五就桀矣事雖不可見即其感悟太甲者觀之於桀必盡其忠誠矣而桀終不改則太甲悔過庸非天乎湯宜有餘慶故太甲為之孫始皇宜有餘殃故扶蘇為之子天也○陳氏經曰若人事不盡而一切諉於天太甲之書不作桐宮之居不營而謂太甲不明天實為之則非聖賢以人合天以義合命之道矣○呂氏曰使太甲不改事將善何今既克終喜慰何如哉玩味實字可見○新安陳氏曰克終厥德即前篇所望其有終者也此所謂萬世無疆之休即前篇所望其萬世有辭者也前願之而未得今得遂其所願向也湯緒幾覆今也自是可久先王之望遂矣伊尹之責塞矣其欣幸為何如烏得不因其遷善之一初而許與期望之於悠久也哉

王拜手稽首曰予小子不明于德自底不類欲
敗度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽猶可違自
作孽不可逭既往背師保之訓弗克于厥初尚
賴匡救之德圖惟厥終

敗北
蓮反

拜手首至手也稽首首至地也太甲致敬於
師保其禮如此不類猶不肖也多欲則興作
而亂法度縱肆則放蕩而隳禮儀度就事言
之也禮就身言之也速召之急也戾罪孽災
逭逃也既往已往也已往既不信伊尹之言
不能謹之於始庶幾正救之力以圖惟其終

也當太甲不惠阿衡之時伊尹之言惟恐太
甲不聽及太甲改過之後太甲之心惟恐伊
尹不言夫太甲固困而知之者然昔之迷今
之復昔之晦今之明如日月昏蝕一復其舊
而光采炫耀萬景俱新湯武不可及已豈居
成王之下乎朱子曰古者天子尊師重傅太
甲拜手稽首成王拜手稽首疏
言稽首稽留之意是首至地之久也○西山
真氏曰德者得之於天者也不類猶不肖也
天性本善人自昧之則反善而為惡與天不
相似矣欲者嗜好也縱者放肆也奉身當有
法度嗜好無節則敗度脩身當有禮縱肆不
恭則敗禮二字乃太甲前日受病之源故至
此首以自責○新安陳氏曰伊尹雖謂太甲
克終厥德太甲不敢自保方賴伊尹正救以

圖惟
厥終

伊尹拜手稽首曰脩厥身允德協于下惟明后
伊尹致敬以復太甲也修身則無敗度敗禮
之事允德則有誠身誠意之實德誠于上協
和于下惟明后然也

新安陳氏曰惟明后與
不明于德相應太甲自

謂不明于德尹遂以脩身協下而為明后者
許與期望之脩身本諸身也允德協下徵諸

庶民也誠實之德孚契人心其身脩之驗歟
○陳氏雅言曰太甲自謂不明于德故尹隨

迎其端而以脩身允德協下者勸勉之復以
為明后期望之蓋能脩身而使誠實之德孚

契于人心此惟明后能之非明后不足以及
此也惟允德故能協下德協下故稱為明后

此脩身之
效驗也

我
一作予

先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其有邦
厥鄰乃曰徯我后后来無罰

此言湯德所以協下者困窮之民若已子而
惠愛之惠之若子則心之愛者誠矣未有誠
而不動者也故民服其命無有不得其懽心
當時諸侯並湯而有國者其鄰國之民乃以
湯為我君曰待我君我君来其無罰乎言除
其邪虐湯之得民心也如此即仲虺后来其
蘇之事

朱子曰並其有邦止后来無罰言湯與彼皆有土諸侯而鄰國之人乃曰

徯我后后来無罰此可見得民心處

王懋乃德視乃烈祖無時豫怠

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新湯之所

以懋其德者如此太甲亦當勉於其德視烈

祖之所為不可頃刻而逸豫怠惰也

張氏曰人志必

有所準的然後能有所立舜不以堯為的則不能重華孔子不以周公為的則不能大成

穎孟不以孔子為的則不能傳道統

視乃烈祖欲太甲以成湯為的也

奉先思孝接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕承

王之休無斁

斁音亦

思考則不敢違其祖思恭則不敢忽其臣惟亦思也思明則所視者遠而不蔽於淺近思

聰則所聽者德而不惑於儉邪此懋德之所

從事者太甲能是則我承王之美而無所厭

黜也

朱子曰能視遠謂之明所視不遠不謂之明能聽德謂之聰所聽非德不謂之

聰視聽是物聰明是則視不為惡色所蔽為明聽不為姦人所欺為聰○陳氏大猷曰孝

恭聰明懋德之目人君脩德須就受病處藥之太甲前日覆湯典刑不惠阿衡由不思孝

思恭也既立不明背棄師訓由視溺於近聽惑於邪也今既盡此四者則病根去而德成

矣尹恥其君不及堯舜太甲德成尹責始盡是承王之義於無窮也○新安陳氏曰伊尹

提起先王子惠而勉以視乃烈祖然後以朕承王之休結之仍是先王尹躬對言以警

動期望之也○董氏鼎曰太甲之心前日陰霾昏蝕一旦天日開明迪哲之資誠不可及

矣孝恭明聰四者脩身之要允德之目也

太甲下

陳氏大猷曰伊訓作於太甲未有過之先尹欲預防其縱故其辭嚴太甲上篇作於太甲有過之時尹不欲激之而微轉其機故其辭婉中篇作於悔過之初尹深自喜慰故其辭溫下篇作於改過之後尹慮其或不克終故其辭深以厲大臣格言淺深有順序蓋如此

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位艱哉

申誥重誥也天之所親民之所懷鬼神之所享皆不常也惟克敬有仁克誠而後天親之

民懷之鬼神享之也曰敬曰仁曰誠者各因
所主而言天謂之敬者天者理之所在動靜
語默不可有一毫之慢民謂之仁者民非元
后何戴鰥寡孤獨皆人君所當恤鬼神謂之
誠者不誠無物誠立於此而後神格於彼三
者所當盡如此人君居天之位其可易而為
之哉分而言之則三合而言之德而已太
甲遷善未幾而伊尹以是告之其才固有大
過人者歟

西山真氏曰敬誠仁並言始於此
三者堯舜禹湯之正傳也○呂氏

曰君必上得天心下得民心幽得鬼神之心
始可以當天位天位所以惟艱也○陳氏雅

言曰天無常親民無常懷鬼神無常享其可
畏如此太甲居天之位於此三者苟有一毫
之不敬不仁不誠則天之親我者安保其常
親民之懷我者安保其常懷鬼神之神之享我者
安保其常享是豈可以易而為之哉蓋敬者
事天之理也理無不盡則天無不親民無不懷鬼
神之理也理無不盡則天無不親民無不懷鬼
神無不享矣所謂無常者其機不在我而在
彼也曰敬曰仁曰誠機則在我能
盡其在我者則無常者為有常矣

德惟治否德亂與治同道罔不興與亂同事罔

不亡終始慎厥與惟明明后

否俯
久反

德者合敬仁誠之稱也有是德則治無是德
則亂治固古人有行之者矣亂亦古人有行
之者也與古之治者同道則無不興與古之

亂者同事則無不亡治而謂之道者蓋治因
時制宜或損或益事未必同而道則同也亂
而謂之事者亡國喪家不過貨色遊畋作威
殺戮等事事同道無不同也治亂之分顧所
與如何耳始而與治固可以興終而與亂則
亡亦至矣謹其所與終始如一惟明明之君
為然也上篇言惟明后此篇言惟明明后蓋
明其所已明而進乎前者矣

西山真氏曰與治同道罔不興

道指全體而言如堯舜之仁湯武之義是也與亂同事罔不亡事指一事而言如太康畋遊桀紂暴虐之類是也必同道乃興宋襄公以不禽二毛自比文王一事之同而他事之

不副其能有興乎苟同事必亡三風十愆或有其一無不亡者蓋興之難而亡之易如此斯天位之所以難歟○新安陳氏曰此因尚類匡救圖惟厥終之說而進圖終之道也圖終之道在常不變其始而已終始慎其所與則不特初心之明而為明而為明后且悠久常保此初心之明而為明而為明后矣尹蓋慮太甲悔文於初而轉移於終也故言及此

先王惟時懋敬厥德克配上帝今王嗣有令緒

尚監茲哉

敬即克敬惟親之敬舉其一以包其二也成

湯勉敬其德德與天合故克配上帝今王嗣

有令緒庶幾其監視此也新安陳氏曰此欲

道也○西山真氏曰惟時云者謂敬德之外無復他道所以深勉太甲也前言敬仁誠茲

獨終之以敬者蓋敬而後能仁能誠故也○
陳氏雅言曰人受天地之中以生莫不有是
德也先王惟能勉敬其德至於與天為一先
王於此非於性分之外別有所增益也其一
夫之深至惟在於懋而已故能用集大命撫
綏萬邦則嗣王今日之繼有天下其可不以
先王為監而思所以懋敬其德求所以克配
上帝者乎曰尚監者庶幾其能監視亦期望
之辭也伊尹於此語先王用工之要則曰懋
敬厥德語用工之極則曰克配上帝蓋徹上
徹下以告太甲者也敬則鬼神亦無不享矣
能配上帝則天親民懷而鬼神亦無不享矣
傳謂舉其一以包其二者此也

暑升高必自下暑陟遐必自邇

此告以進德之序也中庸論君子之道亦謂
譬如行遠必自邇譬如登高必自卑進德脩

業之喻未有如此之切者呂氏曰自此乃伊

尹畫一以告太甲也新安陳氏曰觀法先王豈一蹴能至自下自通

欲其希賢進德之有序也

作厥一君

無輕民事惟難無安厥位惟危

無毋通毋輕民事而思其難毋安君位而思

其危

慎終于始

人情孰不欲善終者特安於縱欲以為今日姑若是而他日固改之也然始而不善而能善其終者寡矣桐宮之事往已今其即政臨

民亦事之一初也

新安陳氏曰前言終始慎

終于始則謹始為重固當謹終而
常如其始圖終尤當先善其始也

有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求

諸非道

鯁直之言人所難受巽順之言人所易從於

其所難受者必求諸道不可遽以逆于心而

拒之於其所易從者必求諸非道不可遽以

遜于志而聽之以上五事蓋欲太甲矯乎情

之偏也

朱子曰治道別無說若使人主恭儉

遜于汝志必求諸非道如會不治這別無
說從古來都有見成樣子直是如此○西山

真氏曰聽言之道當求義理之當不當順意見之偏苟合乎理雖逆吾意不可不從苟啼乎其理雖順吾意不可不察○陳氏大猷曰忌乃所以為遜非道則遜者乃所以為逆前日欲縱之時尹之言固嘗逆心兩臣下之言固嘗有遜志者矣故復以為戒

嗚呼弗慮胡獲弗為胡成一人元良萬邦以貞

胡何也弗慮何得欲其謹思之也弗為何成

欲其篤行之也元大良善真正也一人者萬

邦之儀表一人元良則萬邦以正矣陳氏雅言曰所

慮所為者即欲其於上文所陳進德之序矯乎情之偏五事而慮之為之也能慮能為則

知行兩盡一人有大善之德而萬邦有皆正之效所謂勸勉之也

君罔以辯言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其
永孚于休

弗思弗為安於縱弛先王之法廢矣能思能
為作其聰明先王之法亂矣亂之為害甚於
廢也成功非寵利之所可居者至是太甲德
已進伊尹有退休之志矣此咸有一德之所
以繼作也君臣各盡其道邦國永信其休美
也○吳氏曰上篇稱嗣王不惠于阿衡必其
言有與伊尹背違者辯言亂政或太甲所失
在此罔以寵利居成功已之所自處者已素

定矣下語既非泛論則上語必有為而發也

林氏曰自古受託孤之寄者於進退之際可謂至難為幼主者類多血氣未定趨舍未堅苟未能離師輔而不反則吾退而小人之禍矣所以進必將以辯言亂舊政而貽國家之禍矣所以伊尹明告以堅其心而遂示以引身求退之意焉陳氏曰伊尹為相宮不得已之舉必輕寵利然後有一絕天下之疑而杜讒賊之口使功成居之有一毫利之之心則好議論者安知不以前日之事為疑乎所以作書未終而歸志已露也○新安陳氏曰老氏云功成而不居紫澤云四時之序功成者去伊尹聖之任者也耕莘之初天下何與於我自憐然從湯以後則以身任責不容釋矣不幸湯崩主少不明幾覆商祚身任此責愈不容釋矣大不得已置君於桐不容不犯臣子之至難非可諉其責於他人也觀其告戒拳拳言言忠愛必以先王尹躬對言幸而太甲悔過脩德遂亟復政於君欲奉身以退尹至是

上無負於先王次無負於太甲下無負於天下
以身心而復還耕莘囂囂自得其任重恐不勝
何如哉此而不退則寧無貪戀寵利之疑置
君於桐大不獲已至忠至公之本心誰自之
者伊尹可謂自任之重自處之審矣使湯有
太甲為之孫而無伊尹為之佐其不一再傳
而斬者幾希尚何六百年之敢望哉○董氏
鼎曰伊訓作於太甲嗣位之初重在謹始故
曰今王嗣厥德罔不在初太甲上篇作於不
惠阿衡之時重在謹習故曰習與性成予弗
狎干弗順中篇作於克終允德之後重在懋
德故曰王懋乃德無時豫怠下篇申言懋德
之意重在謹終故曰終始慎厥與又曰慎終
于始蓋方其未悟也惟恐無以善始及其既
悟也又惟恐無以善終伊尹之於太甲先憂
而喜後喜而憂拳拳忠愛
言有盡而意無窮蓋如此

咸有一德

伊尹致仕而去恐太甲德不純一及
任用非人故作此篇亦訓體也史氏
取其篇中咸有一德四字以為篇目
今文無古文有

新安陳氏曰一德二字實此篇之綱領

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德

伊尹已還政太甲將告老而歸私邑以一德
陳戒其君此史氏本序

曰嗚呼天難諶命靡常常厥德保厥位厥德靡
常九有以亡

諶時
壬反

諶信也天之難信以其命之不常也然天命

雖不常而常於有德者君德有常則天命亦
常而保厥位矣君德不常則天命亦不常而
九有以亡矣九有九州也蔡氏元度曰常厥
德所謂德惟一不
常厥德所謂德二
三惟一為能常○
新安陳氏曰一者
無雜無息一可以
包常常則一之不
無間斷者也惟純
而不雜所以久而
不息

夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方
啓迪有命眷求一德俾作神主惟尹躬暨湯咸
有一德克享天心受天明命以有九有之師爰
革夏正

上文言天命無常惟有德則可常於是引桀

之所以失天命湯之所以得天命者證之一

德純一之德不雜不息之義即上文所謂常

德也神主百神之主享當也湯之君臣皆有

一德故能上當天心受天明命而有天下於

是改夏建寅之正而為建丑正也問咸有一

者是純一而不雜德至於純一而不雜所謂

至德也所謂純一而不雜者蓋歸於至當無

二之地無纖毫私意人欲問雜之猶易之恒

中庸之誠也說者多以咸有一德為君臣同

德咸有一德固有同德意而此一非同也言君

臣皆有此一德而巳朱子曰此篇先言常德

庸德後言一德則一者常一之謂○爰華夏

正只是正朔之正○新安陳氏曰臣當先君

後已善則稱君今日尹躬暨湯則臣先君曰

咸有一德則臣儕於君何也蓋尹聖之任湯

學焉而後臣天生齊聖之湯又生元聖之尹
君臣同德聖聖相逢非泛然君臣比也又何
區區形跡之嫌哉○陳氏雅言曰純一之德
者即天之德也惟與天合德故能上當天心
明命而能受之九有而能有之則嗣王今日
之有天下亦當純一其德以克享於天然後
可以承祖宗之基業膺上天之付託慰生民
之屬望此伊尹將致仕而歸恐太甲德不純
一故以成湯一德之效以為之告而必言尹
躬暨湯咸有一德者亦猶太甲上篇言先王
顧諟天之明命而繼之以惟尹
躬克左右厥辟宅師之意也

非天私我有商惟天佑于一德非商求于下民
惟民歸于一德

上言一德故得天得民此言天佑民歸皆以
一德之故蓋反復言之

陳氏雅言曰一德者
天人合應之機也商

分天人平說言凶不差在人何如吉人則吉
凶人則凶天降灾祥在德何如德一則祥德
則三
則三
則三

今嗣王新服厥命惟新厥德終始惟一時乃日
新

太甲新服天子之命德亦當新然新德之要
在於有常而已終始有常而無間斷是乃所
以日新也朱子曰終始惟一時乃日新這箇道理須是常接續不已方是日新
纔有間斷便不可○張氏曰此告太甲以繼
湯之一德也太甲即位已久此自復位時言
既新服受天命其德亦當俱新○新安陳氏
曰太甲復位之初自怨自艾始能自新矣然
終或間斷則非日新也湯之盤銘曰苟日新
日新又日新其自儆如此仲虺之誥曰德

日新萬邦惟懷仲虺告湯亦如此是日新乃
太甲乃祖之家學也尹以湯之新望太甲
必以湯之一德勉太甲故時乃日新必先之
以終始惟一焉視湯之銘哉明精密○陳氏
雅言曰此告之以新德為服命之始也然而
太甲自怨自艾處仁遷義而歸則始固能新
矣伊尹慮其終或間斷則非純一之德非日
新之道蓋惟有一德然後可謂之新惟能
日新然後方有純一之德日新者成湯昭德
檢身之工夫也觀盤銘之言仲虺之誥可見
伊尹告太甲以一德而又必告太甲以日新
者蓋欲其以日新為一德之要也伊尹此言
因其所已能而勉其所未至也

任官惟賢材左右惟其人臣為上為德為下為

民其難其慎惟和惟一

任如鳩反
為並去聲

賢者有德之稱材者能也左右者輔弼大臣

非賢材之稱可盡故曰惟其人夫人臣之職
為上為德左右厥辟也為下為民所以宅師
也不曰君而曰德者兼君道而言也臣職所
係其重如此是必其難其慎難者難於任用
慎者慎於聽察所以防小人也惟和惟一和
者可否相濟一者終始如一所以任君子也

問臣為上為德為下為民諸家說不同不知此四為字當作如何音朱子曰為字並去聲為上者輔其德而不阿其意之所欲為下者利於民而不徇己之所安○問如逢君之惡也是為上而非是為德為宮室妻妾之奉也是為下而非是為民曰然伊尹告太甲却是與尋常人說話便恁地分明恁地切身至今看時通上下皆使得至傳說告高宗語意却

深緣高宗賢明可以說這般話故傳說輔之
說得較精微伊尹告太甲前三篇許多說話
却從天理窟中抉出許多話分明說與他今
看來句句是天理○論其難其慎曰君臣上
下相與甚難○張氏曰尹欲堯舜其君則為
上為德可知欲堯舜其民則為下為民可知
○陳氏大猷曰人君莫不欲日新其德然或
不克終者由小人蠱之則不間斷於已亦必
間斷於人也故又告以用人者蓋臣職在於
用有德有能而必得其人者蓋臣職在於致
君澤民為上則欲輔成君德為下則欲澤潤
生民所係之重如此任用之際其難之而不
易謹之而不忽待之協和而無乖信之專一
而無二此言用人之當一也○新安陳氏曰
左右作近習說接下二句不來語錄想非定
說蔡傳得之王置諸其左右相成王為左右
豈皆近習乎三公官不必備亦曰惟其人蓋
其選至重必其人足以當之者可也○陳氏
雅言曰伊尹既告太甲以一德又恐其任用
非人則心志蠱惑德不能以純一故又告以

用人之道任官則必得賢才而後可非賢才則不可任也左右則必得其人而後可又非賢材之可比也所以為是者以人臣之職在上則必陳善閉邪獻可替否以成其為君之德在下則必養之以全其生教之以復其性而澤潤生民臣職之所係其重如此是豈可輕於任用哉故任用之始必其難其慎以防小人任用之終必惟和惟一以待君子蓋言用人之當一也君德之一未始不由於用人之一用人之一亦足以見其君德之一

德無常師主善為師善無常主協于克一

上文言用人因推取人為善之要無常者不可執一之謂師法協合也德者善之總稱善者德之實行一者其本原統會者也德無衆善不主於善則無以得一本萬殊之理善原

於一不協于一則無以達萬殊一本之妙謂之克一者能一之謂也博而求之於不一之善約而會之於至一之理此聖學始終條理之序與夫子所謂一貫者幾矣太甲至是而得與聞焉亦異乎常人之改過者歟張氏曰虞書精一數語之外惟此為精密

問德無常師四句或

言主善人而為師若仲尼無常師之意如何朱子曰非也橫渠說德主天下之善善原天下之一最好四句三段一段緊似一段德且是大體說有吉德有凶德然必主於善始為吉爾善亦且是大段說或不善而今日則為善惟為不善或在前日則不善而今則為善惟須協于克一是乃為善謂以此心揆度彼善耳故橫渠言原則若善之原於一耳蓋善因

一而後定也德以事言善以理言一以心言
大抵此篇只是幾箇一字上有精神須與細
看此心纔一便終始不變而有常也協字雖
訓合字却是以此合彼之合非已相合之合
與禮記協於分藝書協時月正日之協同義
蓋若揆度參驗之意耳張敬夫謂虞書精一
四句與此為尚書語之最精密者而虞書為
尤精○此言於天下之德無一定之師惟善
是從則凡有善皆可師也於天下之善無一
定之主惟一其心則其所取者無不善矣協
猶齊也如所謂協時月○德無常師四句上
兩句是教人以其所師下兩句是教人以其
所擇善而為之師○問協于克一莫是能主
一則自默契於善否曰橫渠云德主天下之
善善原天下之一這見得他說得極好慶蓋
從一中流出者無有不善所以伊尹從前面
說來便有此意曰常取德曰庸德曰一德常
庸一只是是一箇○問橫渠之言如何曰一故
善一者善之原也善無常主如言前日之受
非也協于克一如言皆是也蓋均是善但易

地有不一者純於理而無常主必是合于一乃為至
善一者純於理而無二之謂一則無私欲
而純乎義理矣。陳氏大猷曰有專一之一
終始惟一是有統一之一或間然後盡一德
無一善之或遺無一息之或復明協一之義德
之全體尹既言惟一之旨復明協一之義德
之所在此初無常師凡主於善皆所當師謂博
而取之也善有萬端亦無常主必貴協合統
會于克一之地謂一以貫之也。新安陳氏
曰理之一本萬殊處擇之貴乎精理之萬殊
一本處融之貴乎一德無常師主善為師精
以擇之也即所謂惟精也善無常主協于克
一以貫之也惟此最為精密深味之伊尹之
精一數語外惟此最為精密深味之伊尹之
言即自惟精惟一充廣之也伊尹樂堯舜之
道淵源甚遠學識甚精今復摘舜禹授受之
微旨以告太甲其欲使是君為堯舜之君之
心至老不變也如此夫。夏氏曰學未有得
不可執一定之見學既有得不可忘一貫之
理德既無常師吾不敢拘凡主於善者皆師

之泛觀博取也善雖無常主吾不敢泛言曰
夫一者而合之反觀約盡也○陳氏雅言曰
仁義禮智德也德何常師之有以言乎仁則
自親親仁民以至愛物皆仁之善所當取以
為師者也以言乎義則自從兄教長以至尊
賢皆義之善所當取以為師者也則德主天
下之善者無不師而有以盡夫博矣然善亦
何常主之有仁之善雖有萬端貫而通之則
凡所謂仁者皆本於吾此心之一理也義之
善雖有萬緒融而會之則凡所謂義者又皆
本於吾此心之一理也則善原天下之一者
無不協而有以會夫約矣蓋德而師於善此
實於人者也善而協
于一此反諸己者也

俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心克綏先
王之祿永底烝民之生

人君惟其心之一故其發諸言也大萬姓見

其言之大故能知其心之一感應之理自然

而然以見人心之不可欺而誠之不可掩也

祿者先王所守之天祿也烝衆也天祿安民

生厚一德之效驗也陳氏大猷曰咸曰見頌之無

已人心一德之感若有使之者此一德之驗綏祿

底民此一德之效○陳氏雅言曰人君有純

一之德存諸心則我諸言者大天下之民人

聞其言之大而皆曰大我王言因以知其心

之一而又曰一我王心感應之妙自然烝

于以見人心之理無異於君心之理君心之

理深契乎民心之理也所謂一德之感應夫

如是先王之祿則克綏之克綏云者基圖之

鞏固如置諸磐石之壯也烝民之生則永底

之永底云者海宇之寧謐如措諸衽席之康

也所謂一

德之效驗

嗚呼七世之廟可以觀德萬夫之長可以觀政
長上聲

天子七廟三昭三穆與太祖之廟七七廟親
盡則遷必有德之主則不祧毀故曰七世之
廟可以觀德天子居萬民之上必政教有以
深服乎人而後萬民悅服故曰萬夫之長可
以觀政伊尹歎息言德政修否見於後世服
乎當時有不可掩者如此

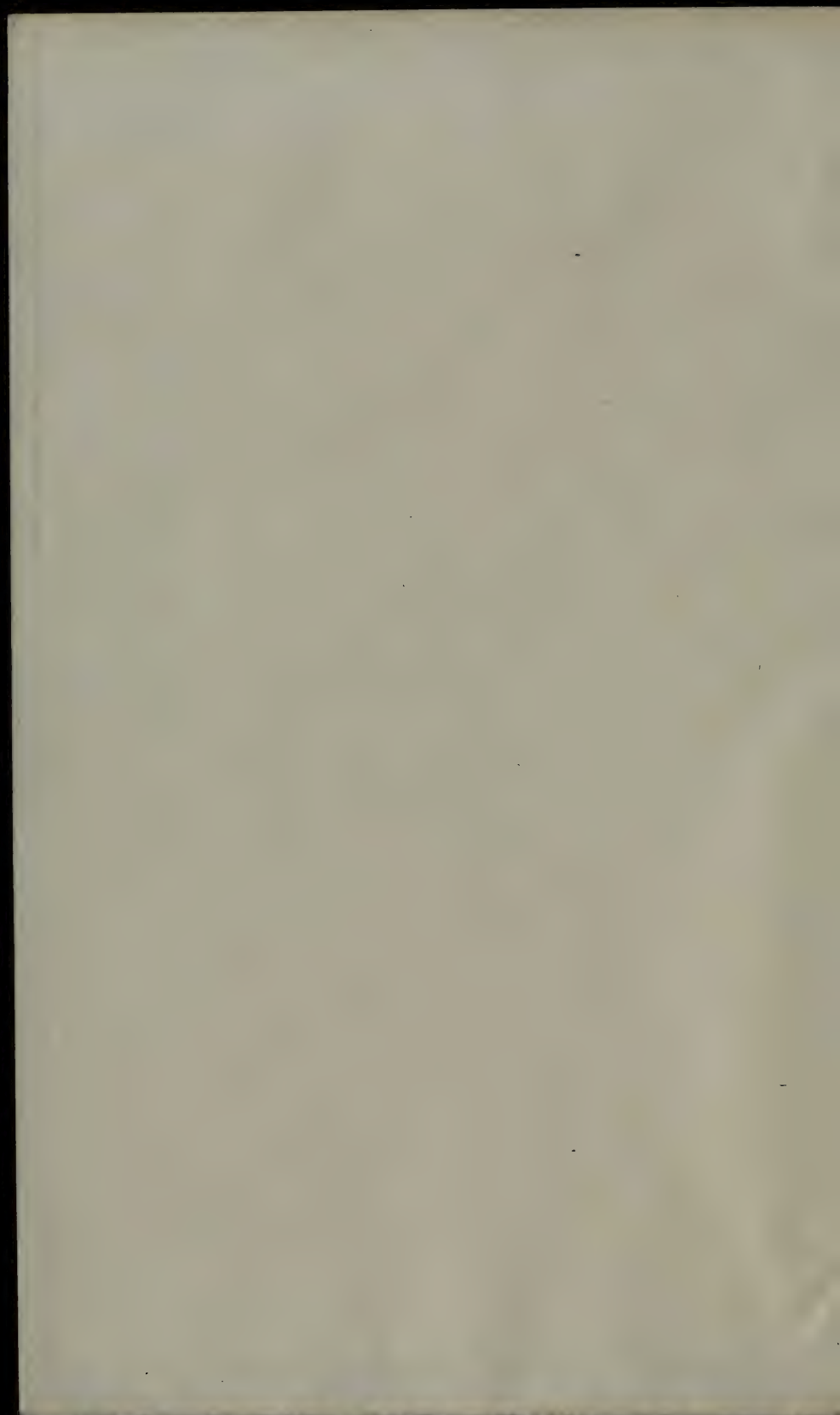
后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人匹夫
匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

罔使罔事即上篇民非后罔克胥匡以生后
非民罔以辟四方之意申言君民之相須者
如此欲太甲不敢忽也無母同伊尹又言君
民之使事雖有貴賤不同至於取人為善則
初無貴賤之間蓋天以一理賦之於人散為
萬善人君合天下之萬善而後理之一者可
全也苟自大而狹人匹夫匹婦有一不得自
盡於上則一善不備而民主亦無與成厥功
矣伊尹於篇終致其警戒之意而言外之旨
則又推廣其所謂一者如此蓋道體之純全

聖功之極致也嘗因是言之以為精粹無雜
 者一也終始無間者一也該括萬善者一也
 一者通古今達上下萬化之原萬事之幹語
 其理則無二語其運則無息語其體則并包
 而無所遺也咸有一德之書而三者之義悉
 備前乎伏羲堯舜禹湯後乎文武周公孔子
 同一揆也新安陳氏曰觀德觀政欲太甲致
謹於脩德行政之際也德則一德
 政則一德之見於行事者又謂一德雖全尤
 不可以自足矜心一生兩匹夫匹婦有懷不
 得以自盡則一善之或遺即一德之有虧何
 以大有成於天下哉此節言后非民非后
 是不可使匹夫匹婦不獲自盡其與舜命禹
 以精一而末及於眾非后何戴后非眾罔與

守邦四海困窮天祿永終者亦有合焉伊尹之學其樂堯舜之道而有得豈不信哉

書傳大全卷之四



守邦四海用窮天祿永隆者亦有合焉
尹之學其崇堯舜之道而有得望不信哉

書傳大全卷之四

